

Scootmobielen;

Bouwbesluit vs BBL

Wie ben ik?

- Toezichthouder
- Brandweerman
- Vader



Welke effecten heeft een scootmobiel brand?



Handreiking



Handreiking Brandveilig gebruik van vluchtroutes

Welke risico's zijn acceptabel?



Disclaimer

© 2020, Nieman Raadgevende Ingenieurs BV, Zwolle

Auteur: Ir. Rijk van Herpen MSc. FFirak

Opdrachtgever: Woningstichting Woongenoot, Nijmegen

Deze handreiking geeft praktische handvatten voor acceptabele vuurfactoren in vluchtroutes. De handreiking is gebaseerd op een rekenkundige simulatiestudie, die is vastgelegd in achtergronddocument 20200106_Brandveilig gebruik van vluchtroutes, d.d. juni 2020, Nieman Raadgevende Ingenieurs BV.

De foto's zijn samengesteld uit foto's van woningstichtingen Woongenoot en Talis te Nijmegen





Scotmobielen in gemeenschappelijke verkeersruimte

Advies 2301

Trefwoorden:	Bouwbesluit 2012, brandveilig gebruik, gezondheidszorgfunctie, zorgplicht, handhaving, bestaande bouw, inrichting & aankleding, vluchtroute
Datum:	22 februari 2023
Status:	Definitief

Dit advies is opgesteld voor deze specifieke casus en is niet algemeen geldend. Het is tot stand gekomen met de door partijen aangeleverde gegevens. Deze publieke versie is geanonimiseerd waardoor niet alle documenten waarop dit advies gebaseerd is, herkenbaar zijn weergegeven.

Beschrijving

In een bestaand verzorgingshuis heeft de gemeente twee keer een inspectie brandveiligheid uitgevoerd. Daarbij is geconstateerd dat scootmobielen van de bewoners geregeld op bepaalde plekken in verkeersruimten worden gestald waardoor ook een vluchtroute voert. De gemeente heeft de instelling hierop meermaals aangesproken en heeft geconstateerd dat er geen verandering is gekomen in het aantal scootmobielen dat gestald wordt in die verkeersruimten.

De gemeente is van mening dat de vuurlast van deze scootmobielen en de daarbij behorende rookontwikkeling bij brand kan zorgen voor situaties waarin vluchtroutes niet meer bruikbaar zijn. Daardoor kunnen slachtoffers vallen. De zorginstelling is van mening dat een duidelijk wettelijk kader voor het plaatsen van scootmobielen in verkeersruimten waardoor een vluchtroute voert, ontbreekt en dat ook in de indertijd afgegeven gebruiksvergunning geen voorwaarden zijn opgenomen.

1 / 5

De gemeente heeft daarop besloten de zorginstelling aan te schrijven met het voornemen een Last onder Dwangsom op te leggen bij het blijven voortbestaan van deze situatie. Als maximale grenswaarde voor het stallen van scootmobielen in een verkeersruimte waardoor een vluchtroute voert in een gezondheidszorgfunctie, hanteert de gemeente de grenswaarden voor het stallen van scootmobielen zoals beschreven in de handreiking 'Brandveilig gebruik van vluchtroutes' uit 2020 van Nieman R.I. Daarin is bepaald dat in een dergelijke situatie geen scootmobielen geplaatst mogen worden in verkeersruimten waardoor een vluchtroute voert, met een volume van minder dan 500 m³.

Adviesvraag

Wat is het standpunt en het advies van de ATGB over het stallen van scootmobielen en het gebruik van de handreiking 'Brandveilig gebruik van vluchtroutes' van Nieman R.I. als kader voor de handhaving?

Standpunt belanghebbende

Op het gebied van het stallen van scootmobielen bestaat er geen duidelijke wetgeving. De gemeente heeft onze zorginstelling hier wel op aangeschreven en verwijst naar een Handreiking 'Brandveilig gebruik van vluchtroutes' van Nieman raadgevende adviseurs. Dit is volgens ons geen wettelijke basis.

Tevens is hierover in de gebruiksvergunning niets benoemd, simpelweg omdat ten tijde van de bouw er nog geen scootmobielen bestonden.

■ www.atgb.nl ■ secretariaat@atgb.nl



Advies 2301

■ Advies

Gelet op het voorgaande adviseert de ATGB in deze casus als volgt over de toepassing van de bouwvoorschriften:

Wat is het standpunt en het advies van de ATGB over het stallen van scootmobielen en het gebruik van de handreiking 'Brandveilig gebruik van vluchtroutes' van Nieman R.I. als kader voor de handhaving?

Naar het oordeel van de ATGB mag een niet-wettelijk aangestuurde handreiking, zoals in dit geval de handreiking 'Brandveilig gebruik van vluchtroutes' uit 2020 van Nieman R.I, als leidraad worden gebruikt bij de motivering door het bevoegd gezag dat niet wordt voldaan aan de artikelen 7.10 en 7.16 van het Bouwbesluit 2012.

Slechts het verwijzen ernaar is echter onvoldoende motivering voor handhavend optreden. Het bevoegd gezag dient aannemelijk te maken waarom de in deze handreiking aangegeven uitgangspunten in dit specifieke geval passend zijn voor het trekken van de conclusie dat niet wordt voldaan aan artikel 7.10 en 7.16 van het Bouwbesluit 2012. De motivering van het bevoegd gezag over deze koppeling tussen de handreiking en deze casus is niet aangetroffen.

Tabel 6.11

gebruiksfunctie	leden van toepassing																
	verbod op roken en open vuur		voorzien zelfstandig constructieonderdeel	aanpakking					brandveiligheid inrichtingsobjecten			vluchtroute woongebouw		brandveilig gebruik grote brandcompartimenten	behandeling constructieonderdeel	voegingsreëel aanpakking	
artikel	6.12		6.13	6.14					6.15			6.15a		6.16	6.17	6.18	
lid	1	2	*	1	2	3	4	5	1	2	3	1	2	3	*	*	*
1 Woonfunctie	1	-	*	1	2	-	4	5	1	2	3	1	2	3	*	*	-
2 Industriefunctie																	
a lichte industriefunctie voor het houden van dieren	1	2	*	-	-	3	4	-	1	2	-	-	-	-	*	*	*
b andere industriefunctie	1	2	*	1	2	-	4	-	1	2	-	-	-	-	*	*	-
3 Logiesfunctie																	
a in een logiesgebouw	1	2	*	1	2	-	4	-	1	2	-	-	-	-	*	*	-
b andere logiesfunctie	1	2	*	1	2	-	4	5	1	2	3	-	-	-	*	*	-
Alle niet hierboven genoemde gebruiksfuncties	1	2	*	1	2	-	4	-	1	2	-	-	-	-	*	*	-

AD

Na artikel 6.15 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 6.15a (geen brandgevaarlijke objecten op vluchtroute woongebouw)

1. In een gemeenschappelijk verkeersruimte van een woongebouw waardoor een vluchtroute voert zijn geen brandgevaarlijke objecten aanwezig. Onder brandgevaarlijke objecten worden in ieder geval verstaan:

- a. meubilair;
- b. fietsen en scootmobielen;
- c. afvalstoffen en kratten; en
- d. decoratie.

**Dank voor uw
aandacht.**